

แบบเสนอขออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ ระดับปริญญาเอก (ฉบับเต็ม)

หลักสูตรปริญญาคุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

ระดับปริญญาโท วิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ
 ระดับปริญญาเอก วิทยานิพนธ์ แบบ 1.1 แบบ 2.1

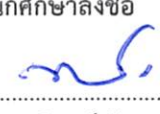
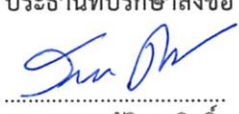

เข้าศึกษา ภาคการศึกษาที่ 1/2559 พันสภาพ ภาคการศึกษาที่ 1/2565

สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์การวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู (พัฒนาศักยภาพครู)

กลยุทธ์ที่ 1. การพัฒนาหลักสูตรการผลิตครูแนวใหม่ที่สร้างครูที่มีศักยภาพด้านวิชาการ

และการสอน การประเมินผลการใช้หลักสูตร และสมรรถนะทางวิชาชีพครูจากผลการเรียน

ชื่อ-สกุล รหัสประจำตัว	เค้าโครงโดยย่อ	ข้อมูลเพิ่มเติม
นายพิบูลย์ ตัญญบุตร รหัส 59B74680101	ชื่อเรื่องภาษาไทย การพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพครู ด้านการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทาง นานาชาติ	1. กรรมการที่ปรึกษา รศ.ดร.สมบัติ คชสิทธิ์ ประธาน อ.ดร.สุกษิณานัน ศรีเอี่ยม กรรมการ
	ชื่อเรื่องภาษาอังกฤษ The Development of a Training Curriculum Model for Enhancing Competency in Teacher Professional Students in the Construction of Assessment Tools Ingenuity Reading Literacy According to International Guidelines.	2. นักศึกษาลงชื่อ  (นายพิบูลย์ ตัญญบุตร) 19 / เม.ย. 64
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา จากสถานการณ์โลกในยุคศตวรรษที่ 21 ที่มีความก้าวหน้าของ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่เปลี่ยนแปลงรูปแบบระบบ เศรษฐกิจและสังคมขึ้นในทุกประเทศ ทำให้ทุกประเทศต้องเร่งจัด การศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ เรียกว่า 3R x 7C โดย 3r ได้แก่ การอ่านออก (Reading) การเขียนเป็น (Writing) และ การคิดเลขได้ (Arithmetic) และทักษะ 7C ซึ่ง ประกอบด้วย Critical Thinking and Problem Solving (ทักษะด้าน การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา) Creativity and Innovation (ทักษะด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม) Cross- cultural Understanding (ทักษะด้านความเข้าใจความต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์) Collaboration, Teamwork and Leadership (ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ) Communications, Information, and Media Literacy (ทักษะด้าน การสื่อสารสารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ) Computing and ICT Literacy (ทักษะด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศและการ	3. ประธานที่ปรึกษาลงชื่อ  (รศ.ดร.สมบัติ คชสิทธิ์) 28 เม.ย. 2564
		4. ประธานหลักสูตรลงชื่อ  (รศ.ดร.สมบัติ คชสิทธิ์) 28 เม.ย. 2564

ลงชื่อ..........อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ วันที่ 28 เม.ย. 2564

ชื่อ-สกุล รหัสประจำตัว	เค้าโครงโดยย่อ	ข้อมูลเพิ่มเติม
	<p>สื่อสาร) Career and Learning Skills (ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้) ซึ่งประเทศไทยได้นำมากำหนดไว้ในแผนการศึกษาแห่งชาติ โดยให้สถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจัดการศึกษาตามหลักสูตรที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพิ่มขึ้น สำหรับสถาบันการศึกษาในระดับอาชีวศึกษา และอุดมศึกษา ให้จัดการศึกษาด้วยหลักสูตรที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ประเทศไทย 4.0 และต้องพัฒนาระบบการผลิตครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาให้ได้มาตรฐานระดับสากล เพื่อยกระดับคุณภาพระบบการศึกษาของประเทศไทยให้มีศักยภาพที่จะแข่งขันกับนานาชาติได้ (สำนักงานเลขาธิการศึกษา, 2562)</p> <p>ระดับคุณภาพระบบการศึกษาของประเทศไทยนั้น ใช้ผลการประเมินนักเรียนด้วยมาตรฐานสากล ของ Programme for International Student Assessment หรือที่เรียกว่า PISA ซึ่งองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา หรือ OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development) เป็นหน่วยดำเนินการประเมินศักยภาพนักเรียนอายุ 15 ปี เกี่ยวกับความสามารถพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงด้วยการใช้เครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ (Literacy) ในลักษณะของแบบทดสอบการใช้ความรู้และทักษะแก้ปัญหาจากสถานการณ์ที่ออกแบบให้ใกล้เคียงสภาพปัญหาในชีวิตจริง ความฉลาดรู้ข้างต้น ประกอบด้วย ความฉลาดรู้ด้านการอ่าน (Reading Literacy) ความฉลาดรู้ด้านคณิตศาสตร์ (Mathematical Literacy) และความฉลาดรู้ด้านวิทยาศาสตร์ (Scientific Literacy) ซึ่งความฉลาดรู้ทั้งสามด้านนี้ถือว่าเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต และเป็นสิ่งที่ประชากรจำเป็นต้องมี เพื่อการพัฒนาและการแข่งขันทางเศรษฐกิจของประเทศ (ศูนย์ดำเนินงาน PISA แห่งชาติ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2562) สำหรับรอบการประเมิน PISA 2018 ใน พ.ศ. 2561 ได้ให้ความสำคัญไปที่การประเมินความฉลาดรู้ด้านการอ่านเป็นหลัก มีนักเรียนจาก 79 ประเทศทั่วโลกเข้ารับการประเมินจำนวนประมาณ 600,000 คน ซึ่งเป็นนักเรียนไทยจำนวน 8,633 คน โดยสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) จัดการสอบในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2561 ในฐานะศูนย์แห่งชาติ ซึ่งผลการประเมินพบว่า นักเรียนประเทศจีนจากสี่มณฑลประกอบด้วย มณฑลปักกิ่ง มณฑลเซียงไฮ้ มณฑลเจียงซู และมณฑลเจ้อเจียง และนักเรียนประเทศสิงคโปร์มีคะแนนทั้งสามด้านสูงที่สุด ส่วนผลการประเมินนักเรียนของประเทศไทยนั้นพบว่า ความฉลาดรู้ด้านการอ่านมีคะแนนเฉลี่ย 393 คะแนน ความฉลาดรู้ด้านคณิตศาสตร์</p>	

ชื่อ-สกุล รหัสประจำตัว	เค้าโครงโดยย่อ	ข้อมูลเพิ่มเติม																																
	<p>419 คะแนน และความฉลาดรู้ด้านวิทยาศาสตร์ 426 คะแนน ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมิน PISA 2015 ที่ผ่านมามีค่า ความฉลาดรู้ด้านการอ่านมีคะแนนลดลง 16 คะแนน ส่วนความฉลาดรู้ด้านคณิตศาสตร์มีคะแนนเพิ่มขึ้น 3 คะแนน และความฉลาดรู้ด้านวิทยาศาสตร์มีคะแนนเพิ่มขึ้น 4 คะแนน ผลสรุปความฉลาดรู้ด้านการอ่านของประเทศไทย พบว่านักเรียนมีความฉลาดรู้ด้านการอ่านอยู่ในระดับ 2 ขึ้นไปจำนวนร้อยละ 40 ซึ่งลดลงจากผลการประเมินจาก PISA 2015 ในปี 2558 ที่มีคะแนนตั้งแต่ระดับ 2 ขึ้นไปอยู่ที่ประมาณร้อยละ 50 ส่วนความฉลาดรู้การอ่านที่อยู่ในระดับสูงมีอยู่ร้อยละ 0.2 ต่ำกว่านักเรียนใน 20 ประเทศ หรือเขตเศรษฐกิจที่มีถึงร้อยละ 10 อีกทั้งยังต่ำกว่าคะแนนในภาพรวมของประเทศสมาชิก OECD ที่มีถึงร้อยละ 8.7 คะแนน เมื่อวิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของคะแนนตั้งแต่การประเมินรอบแรกจนถึงปัจจุบันพบว่า ผลการประเมินความฉลาดรู้ด้านคณิตศาสตร์ และความฉลาดรู้ด้านวิทยาศาสตร์ของประเทศไทยนั้นไม่เปลี่ยนแปลง แต่ผลการประเมินความฉลาดรู้ด้านการอ่านนั้นกลับมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ความฉลาดรู้ด้านการอ่านนั้นมีความสัมพันธ์กับความฉลาดรู้ด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ดังนั้นความฉลาดรู้ด้านการอ่านที่มีคะแนนลดลงจึงเป็นปัญหาสำคัญที่ต้องแก้ไขอย่างเร่งด่วน ซึ่งปัญหาส่วนหนึ่งเกิดจากนักเรียนไม่คุ้นเคยกับข้อสอบที่มีลักษณะเฉพาะตามแนวทาง PISA เนื่องจากครูไม่สร้างข้อสอบลักษณะนี้ในการจัดการเรียนการสอนหรือการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ให้แก่ นักเรียน (ศูนย์ดำเนินงาน PISA แห่งชาติ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2562)</p> <div data-bbox="395 1492 1169 1825"> <table border="1"> <caption>คะแนนเฉลี่ย PISA 2000 ถึง PISA 2018</caption> <thead> <tr> <th>ปี</th> <th>การอ่าน</th> <th>คณิตศาสตร์</th> <th>วิทยาศาสตร์</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>PISA 2000</td> <td>432</td> <td>436</td> <td>432</td> </tr> <tr> <td>PISA 2003</td> <td>420</td> <td>429</td> <td>429</td> </tr> <tr> <td>PISA 2006</td> <td>417</td> <td>421</td> <td>417</td> </tr> <tr> <td>PISA 2009</td> <td>419</td> <td>425</td> <td>421</td> </tr> <tr> <td>PISA 2012</td> <td>427</td> <td>444</td> <td>441</td> </tr> <tr> <td>PISA 2015</td> <td>409</td> <td>423</td> <td>415</td> </tr> <tr> <td>PISA 2018</td> <td>393</td> <td>426</td> <td>419</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>ภาพที่ 1 แสดงแนวโน้มของคะแนนเฉลี่ยความฉลาดรู้ด้านการอ่าน ความฉลาดรู้ด้านคณิตศาสตร์ และความฉลาดรู้ด้านวิทยาศาสตร์ของประเทศไทย จาก PISA 2000 ถึง PISA 2018 ที่มา: ศูนย์ดำเนินงาน PISA แห่งชาติ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2562).</p>	ปี	การอ่าน	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	PISA 2000	432	436	432	PISA 2003	420	429	429	PISA 2006	417	421	417	PISA 2009	419	425	421	PISA 2012	427	444	441	PISA 2015	409	423	415	PISA 2018	393	426	419	
ปี	การอ่าน	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์																															
PISA 2000	432	436	432																															
PISA 2003	420	429	429																															
PISA 2006	417	421	417																															
PISA 2009	419	425	421																															
PISA 2012	427	444	441																															
PISA 2015	409	423	415																															
PISA 2018	393	426	419																															

ชื่อ-สกุล รหัสประจำตัว	เค้าโครงโดยย่อ	ข้อมูลเพิ่มเติม
	<p>การประเมินความฉลาดรู้ด้านการอ่าน (Reading Literacy) ตามแนวทางการประเมินผลนักเรียนร่วมกับนานาชาติของ PISA เป็นการวัดความรู้และทักษะที่จะเข้าใจสาระของสิ่งที่อ่าน โดยมีการประเมินใน 3 ด้าน คือ ด้านการเข้าถึงและค้นคืนสาระ (Access and retrieve) เป็นการวัดความสามารถในการดึงสาระของสิ่งที่ได้อ่าน ด้านการบูรณาการและตีความ (Integrate and interpret) เป็นการวัดความเข้าใจข้อความที่ได้อ่าน สามารถตีความ หรือแปลความสิ่งที่อ่าน และสามารถคิดวิเคราะห์เนื้อหาและรูปแบบของข้อความที่เกี่ยวข้องกับชีวิตหรือโลก และด้านการสะท้อนและประเมิน (Reflect and evaluate) เป็นการวัดความเข้าใจข้อความที่ได้อ่านความสามารถในการตีความ แปลความสิ่งที่ได้อ่าน ความสามารถในการคิดวิเคราะห์เนื้อหาและรูปแบบของข้อความที่เกี่ยวข้องกับชีวิตหรือโลก พร้อมทั้งสามารถประเมินข้อความที่อ่าน และให้ความเห็นสนับสนุนหรือโต้แย้งจากมุมมองของตน (สถาบันภาษาไทย สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. 2560)</p> <p>ความฉลาดรู้ด้านการอ่าน หรือการรู้เรื่องการอ่านนั้นอยู่เบื้องหลังความสำเร็จในการประกอบอาชีพ เช่น นักวิชาการ นักพัฒนา นักการเมือง หรือบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านการแก้ปัญหาระดับมืออาชีพที่ประสบความสำเร็จ ล้วนมีความสามารถในการสื่อสาร การแบ่งปันข้อมูล และการแลกเปลี่ยนสาระความรู้ เพื่อนำมาใช้ในการแก้ปัญหาที่มีความซับซ้อน สามารถปรับเปลี่ยน และสร้างนวัตกรรม เพื่อตอบสนองต่อความต้องการใหม่ และสถานการณ์ที่มีความเปลี่ยนแปลง รวมถึงการรวบรวมและขยายพลังอำนาจของเทคโนโลยี เพื่อสร้างความรู้ใหม่ และขยายสมรรถนะ และผลผลิตของมนุษยชาติ (OECD, 2015) อีกทั้งความสามารถในการบอกตำแหน่งข้อมูล เข้าถึงสาระข้อมูล และสะท้อนข้อมูลทุกประเภท เป็นสิ่งที่จำเป็นต่อการมีส่วนร่วมในสังคมแห่งการเรียนรู้ การอ่านไม่ได้เป็นเพียงพื้นฐานให้กับวิชาอื่น ๆ แต่ยังเป็นข้อกำหนดเบื้องต้นสำหรับการประสบความสำเร็จในด้านต่าง ๆ ของการใช้ชีวิตในอนาคต ดังนั้นกรอบโครงสร้างการรู้เรื่องการอ่านของ PISA จึงมุ่งเน้นที่ทักษะการอ่าน ซึ่งรวมถึงการค้นหา การเลือก การตีความ การรวบรวม และประเมิน สาระข้อมูลจากเนื้อเรื่องทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์ต่าง ๆ ของโลกนอกเหนือจากที่เรียนในชั้นเรียน (สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2562)</p> <p>จากปัญหาที่กล่าวมานี้ ผู้วิจัยได้มีโอกาสนำไปร่วมสนทนากับกลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ผู้เรียนในระดับชาติ เพื่อศึกษาสาเหตุของปัญหาและแนวทางการแก้ไข</p>	

ชื่อ-สกุล รหัสประจำตัว	เค้าโครงโดยย่อ	ข้อมูลเพิ่มเติม
	<p>จากมุมมองของผู้เชี่ยวชาญ ในฐานะคณะทำงานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งพบว่าปัจจัยที่เป็นปัญหาสำคัญที่ส่งผลให้การทดสอบหรือผลการประเมินผู้เรียนมีคะแนนค่อนข้างต่ำนั้น มีส่วนสำคัญมาจากผู้เรียนที่ไม่คุ้นเคยกับเครื่องมือประเมินของ PISA ที่ใช้คำถามวัดพฤติกรรมการคิดของผู้เรียนในระดับสูง ที่ประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้ในขั้นการนำความรู้ไปใช้ การวิเคราะห์ การประเมินค่า และการสร้างสรรค์ของผู้เรียน และเป็นเนื้อหาที่ไม่มีในหลักสูตรที่ได้เรียนตามปกติในห้องเรียน ซึ่งผู้เชี่ยวชาญทุกท่านล้วนให้ข้อมูลตรงกันว่า ผู้สอนส่วนใหญ่จะใช้คำถามที่วัดพฤติกรรมการคิดของผู้เรียนได้เพียงในระดับต่ำเท่านั้น โดยเป็นคำถามเกี่ยวกับความรู้ ความจำ ซึ่งไม่สอดคล้องกับการประเมินระดับของ PISA และการประเมินระดับชาติ ทำให้การวัดและประเมินผลของผู้สอนไม่เป็นไปตามสภาพจริงของผู้เรียน จึงไม่สามารถยืนยันคุณภาพความรู้ความสามารถของผู้เรียนได้จริง</p> <p>ที่ผ่านมา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2551) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัญหาของผู้สอนที่มีสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพต่ำ โดยพบว่าผู้สอนขาดความมั่นใจในวิธีการวัดและประเมินสภาพจริง อีกทั้งมีการวัดที่ไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ในการวัดและประเมิน เช่นเดียวกับรายงานของ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560) ที่วิเคราะห์ผลสำรวจการปฏิบัติงานด้านการวัดและประเมินผล ของผู้สอนที่เป็นของครูประจำการในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่พบว่ามีสมรรถนะด้านการสร้างและพัฒนาวิธี/เครื่องมือวัดและประเมินผลในระดับน้อยที่สุด ซึ่งจากผลการวิจัยเพื่อการพัฒนาครูภาษาไทยด้านการสร้างและพัฒนาข้อสอบเพื่อประเมินการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับประถมศึกษา โดย มีชัย เอี่ยมจินดา (2558) ได้ให้เสนอแนะที่สอดคล้องกับการแก้ปัญหาดังกล่าวไว้ว่า ควรพัฒนาผู้สอนให้สามารถสร้างหรือพัฒนาแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ให้มีคุณภาพสอดคล้องกับเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทฤษฎีนานาชาติ ของ PISA เช่นเดียวกันกับแนวทางแก้ปัญหาที่ สิวาดี จีระเสมานนท์ (2555) ได้เสนอไว้ว่าควรเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจและความสามารถเชิงสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลให้แก่ผู้สอน ตลอดจนเสริมสร้างเจตคติที่ดีเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลให้แก่ผู้สอน เพื่อที่ผู้สอนจะได้นำสมรรถนะนั้นมาใช้ในการวัดและประเมินผลผู้เรียนได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม และเมื่อผู้สอนมีสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลที่ดีนั้นจะสามารถออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลได้อย่างหลากหลาย และเหมาะสมกับเนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้และ</p>	

ชื่อ-สกุล รหัสประจำตัว	เค้าโครงโดยย่อ	ข้อมูลเพิ่มเติม
	<p>ผู้เรียน เช่นเดียวกับข้อเสนอแนะของ สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. (2561) ที่เสนอว่าผู้สอนจะต้องศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับโครงการประเมินผู้เรียนนานาชาติ ของ PISA โดยศึกษารายละเอียดกรอบการประเมินแนวการสร้างและพัฒนาข้อสอบ และมาตรฐานการตรวจข้อสอบ เพื่อจะได้นำผลมาใช้ในออกแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการประเมินในระดับนานาชาติได้อย่างประสบผลสำเร็จ ผู้สอนจึงเป็นส่วนสำคัญอย่างยิ่ง ที่จำเป็นต้องได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อจะใช้เป็นพื้นฐานสำหรับออกแบบการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาผู้เรียนให้เกิดศักยภาพที่สามารถร่วมแข่งขันกับนานาชาติได้ (วิวัฒน์ อั่นนวม และคณะ, 2559) ซึ่งสอดคล้องกับผลสำรวจความต้องการเข้ารับการศึกษาภาคการวัดและประเมินผลของผู้สอน ที่ส่วนใหญ่ต้องการให้เน้นเรื่องการสร้าง/พัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ในระดับมาก (ร้อยละ 57.55) และมีข้อเสนอให้สถาบันผลิตครูมุ่งเน้นพัฒนานักศึกษาระดับปริญญาตรีให้มีความสามารถด้านการวัดและประเมินผลที่สามารถนำมาใช้ในสถานการณ์จริงได้ เพื่อจะเป็นครูรุ่นใหม่ที่มีศักยภาพต่อไปในอนาคต</p> <p>การพัฒนาครูยุคใหม่ภายใต้ยุทธศาสตร์ของการปฏิรูปการศึกษานั้น มุ่งเน้นการพัฒนาให้ผู้สอนเกิดสมรรถนะในการปฏิบัติงานที่ตนรับผิดชอบตามมาตรฐานทางวิชาชีพให้มีประสิทธิภาพสามารถสร้างผลการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบให้สูงกว่ามาตรฐานที่กำหนดไว้ สำหรับการผลิตและพัฒนานักศึกษาระดับปริญญาตรีให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพของท้องถิ่นเข้าสู่ระบบการศึกษาได้ทั่วประเทศนั้น เป็นภารกิจสำคัญของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่พัฒนามาจากโรงเรียนฝึกหัดครู ซึ่งมีพันธกิจในการพัฒนาท้องถิ่น ทั้งด้านเศรษฐกิจ เทคโนโลยี การเมือง วัฒนธรรม สังคมและท้องถิ่นบนฐานการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นหลักธรรมาภิบาล ดำเนินการพัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอน การศึกษาวิจัย และสร้างสรรค์การบริการวิชาการแก่สังคม ตลอดจนงานส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมที่มีชุมชนท้องถิ่นเป็นฐานในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน (วิเศษ ชิมวงศ์, 2561) และมีบทบาทสำคัญที่จะต้องให้การศึกษาด้านวิชาการตามมาตรฐานวิชาชีพครู การวิจัยให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู อีกทั้งมุ่งสร้างพื้นฐานชีวิตผู้เรียนให้เป็นพลเมืองดีมีคุณธรรม มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง และประกอบอาชีพสุจริต ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติ 20 ปี (2560-2579) ที่กำหนดพันธกิจสำคัญไว้คือ พัฒนาท้องถิ่น ผลิตและพัฒนาครู ยุกระดับ</p>	

ชื่อ-สกุล รหัสประจำตัว	เค้าโครงโดยย่อ	ข้อมูลเพิ่มเติม
	<p>คุณภาพการศึกษา และพัฒนาระบบบริหารจัดการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง, 2561)</p> <p>กระบวนการผลิตและพัฒนาครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ได้มุ่งเน้นที่การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาวิชาชีพครูให้มีสมรรถนะของครูไทยตามแนวคิดของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2551) ทั้ง 16 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความรู้ 2) ด้านการสื่อสารและการใช้ภาษา 3) ด้านการพัฒนาหลักสูตร 4) ด้านการจัดการเรียนรู้ 5) ด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 6) ด้านบริหารจัดการชั้นเรียน 7) ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมทางการศึกษา 8) ด้านการวัดและการประเมินผล 9) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน 10) ด้านจิตวิทยาสำหรับครู 11) ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน 12) ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ 13) ด้านภาวะผู้นำ และการทำงานเป็นทีม 14) ด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ 15) ด้านการพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน 16) ด้านการคิดวิเคราะห์สังเคราะห์ ทั้งนี้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2551) ได้เสนอให้ครูผู้สอนพัฒนาตนเองให้มีสมรรถนะดังกล่าวที่สูงขึ้น เพื่อที่จะเป็นฐานสำคัญที่จะใช้ในการออกแบบการจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>จากการศึกษาแนวทางที่เหมาะสมสำหรับใช้พัฒนาสมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพครู ผู้วิจัยพบว่ากระบวนการที่มีประสิทธิภาพ และได้รับความนิยมคือ การพัฒนาด้วยการฝึกอบรม ซึ่งเป็นวิธีที่สถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษาให้ความสำคัญมาก เนื่องจากเป็นกระบวนการเพิ่มพูนความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) ความสามารถ (Ability) และเจตคติ (Attitude) อย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ (ชูชัย สมितिไกร, 2548) และแนวทางที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาความสามารถด้านเทคนิคและความรู้ทางวิชาการให้มีความชำนาญขึ้นได้ โดยต้องกำหนดวัตถุประสงค์ให้เฉพาะเจาะจง เน้นการเพิ่มประสิทธิภาพในตัวผู้เข้ารับการฝึกอบรม เนื้อหาสาระการฝึกอบรมต้องตรงกับภาระที่งานที่ได้รับมอบหมาย กำหนดระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดได้ชัดเจน สามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ตามจุดประสงค์ สามารถวัดได้จากการปฏิบัติ หรือผลงานหลังการฝึกอบรม และการจัดฝึกอบรมเพื่อพัฒนานักศึกษาวิชาชีพครูให้มีสมรรถนะที่จะสามารถพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพได้นั้น อมรวิรัช นาครทรพร (2546) เสนอว่าหลักสูตรฝึกอบรมนั้นควรมุ่งเน้นไปที่เนื้อหาและจุดมุ่งหมายในการเสริมสร้างศักยภาพด้านการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาเป็นสิ่งแรก เนื่องจากการฝึกอบรมที่ผ่านมานั้นเป็นการ</p>	

ชื่อ-สกุล รหัสประจำตัว	เค้าโครงโดยย่อ	ข้อมูลเพิ่มเติม
	<p>ฝึกอบรมที่เน้นเนื้อหาด้านการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรเป็นส่วนใหญ่ นั้นมีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการพัฒนาวิชาชีพครูอย่างยิ่ง</p> <p>จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมที่มีประสิทธิภาพ พบว่ามีการใช้แนวคิดของทฤษฎีการเรียนรู้ผสมผสาน (Blended Learning) มาพัฒนาเป็นหลักสูตรฝึกอบรม เช่น แนวคิดการผสมผสานวิธีสอนที่หลากหลายเข้าด้วยกัน (to combine various pedagogical approaches) เพื่อให้ได้ผลลัพธ์จากการเรียนที่ดีที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Bonk and Graham ที่กล่าวว่าการเรียนแบบผสมผสานระบบการเรียน (learning systems) ที่หลากหลายเข้าด้วยกันเพื่อเป็นการแก้ปัญหาที่หลากหลายในการเรียน และสอดคล้องกับแนวคิดของ Carman ที่กล่าวว่าการเรียนแบบผสมผสานเป็นการผสมผสานทฤษฎีการเรียนรู้เข้าด้วยกันเพื่อให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้ แนวคิดการผสมผสานเทคโนโลยีการเรียนการสอนทุกรูปแบบกับการเรียนการสอนในชั้นเรียนแบบดั้งเดิมที่มีการเผชิญหน้าระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน (to combine any form of instructional technology with face-to-face instructor-led training) ซึ่งเป็นมุมมองที่มีผู้ยอมรับกันอย่างแพร่หลายมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับ Uwes ที่กล่าวว่าการเรียนแบบผสมผสานเป็นการบูรณาการการเรียนแบบเผชิญหน้า การเรียนด้วยตนเอง และการเรียนแบบร่วมมือแบบออนไลน์เข้าด้วยกัน แนวคิดการผสมผสานเทคโนโลยีการเรียนการสอนกับการทำงานจริง (to mix or combine instructional technology with actual job tasks in order to create a harmonious effect of learning and working) ซึ่งสอดคล้องกับ Bersin ที่กล่าวว่าการเรียนแบบผสมผสานเป็นส่วนหนึ่งของการฝึกอบรม เป็นการผสมผสานการเรียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์และสื่ออื่น ๆ ในการส่งผ่านความรู้ในการเรียนและการฝึกอบรม เช่น ตัวอย่างจากการวิจัยของ คุณพร วรรมศิลป์ (2562) ที่พัฒนาหลักสูตรอบรมครูด้วยรูปแบบผสมผสานเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนที่จัดกิจกรรมฝึกอบรมเป็นแบบผสมผสาน โดยใช้แบบเผชิญหน้า ในขณะที่ปฏิบัติงานสอนปกติ และแบบสอนผ่านระบบบนเว็บไซต์ออนไลน์เพื่อติดต่อสื่อสาร โดยผลการทดลองใช้หลักสูตรฝึกอบรมพบว่าความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูหลังการฝึกอบรมสูงกว่าก่อนการฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูมีคะแนนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 และมีคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 85.17 ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการผสมผสานวิธีการให้ความรู้ควบคู่กับการฝึกปฏิบัติ การอบรมมีบรรยากาศร่วมคิดร่วมทำระหว่างผู้เข้ารับการอบรมกับวิทยากร และระหว่างผู้เข้ารับการอบรมด้วยกัน และสามารถนำความรู้ที่ได้จาก</p>	

ชื่อ-สกุล รหัสประจำตัว	เค้าโครงโดยย่อ	ข้อมูลเพิ่มเติม
	<p>การฝึกอบรมไปใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนได้ และผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด จะเห็นได้ว่าการนำแนวคิดทฤษฎีการเรียนรู้ผสมผสานมาใช้ในการออกแบบการเรียนการสอนของหลักสูตรฝึกอบรมให้มีความหลากหลาย สามารถลดปัญหาหรืออุปสรรคการเรียนรู้ด้วยการผสมผสานแนวคิด เทคนิค และกระบวนการ ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป็นแนวคิดที่ได้รับความนิยมใช้เพื่อจัดการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษากันอย่างมาก เนื่องจากเป็นการผสมผสานวิธีถ่ายทอดความรู้แบบเผชิญหน้าในห้องเรียน กับการเรียนรู้ด้วยตนเองบนเครือข่ายระบบออนไลน์ที่ตอบสนองต่อความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน การผสมผสานเทคโนโลยี หรือการผสมผสานรูปแบบการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาสาระ เพื่อพัฒนาผู้ที่เข้ารับการฝึกอบรมให้บรรลุเป้าหมาย (สุวดี ตุ่มทอง และปณิตา วรรณพิรุณ, 2555) ซึ่ง ออกัสทอร์บ และเกรฮาม (Osguthorpe and Graham, 2003) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการเรียนรู้แบบผสมผสานไว้ 6 ประเด็น ได้แก่ 1) สามารถเลือกใช้วิธีการสอนที่มีความเหมาะสมหลากหลาย 2) สามารถเข้าถึงองค์ความรู้ได้ง่าย 3) ช่วยเพิ่มปฏิสัมพันธ์ทางสังคม 4) มีความเป็นส่วนตัว 5) ช่วยให้เกิดความคุ้มค่าในการลงทุน และ 6) ช่วยอำนวยความสะดวกในการปรับปรุงแก้ไข</p> <p>จากสภาพปัญหาและความสำคัญที่กล่าวมาข้างต้นนั้น ผู้วิจัยมีแนวคิดที่จะพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพครูด้านการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ สำหรับพัฒนานักศึกษาวิชาชีพครูให้สามารถนำความรู้ที่ได้รับ ไปประยุกต์ใช้ในการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาไทย</p>	
	<p>คำถามการวิจัย</p> <ol style="list-style-type: none"> องค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพครูด้านการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติมีอะไรบ้าง รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพครูด้านการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติมีความเหมาะสมในระดับใด ผลการทดลองใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพครูด้านการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติเป็นอย่างไร 	

ชื่อ-สกุล รหัสประจำตัว	เค้าโครงโดยย่อ	ข้อมูลเพิ่มเติม
	<p>วัตถุประสงค์การวิจัย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพครูด้านการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ 2. เพื่อพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพครูด้านการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ 3. เพื่อศึกษาผลการทดลองใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพครูด้านการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ 	
	<p>สมมติฐานการวิจัย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. องค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพครูด้านการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติที่สังเคราะห์ขึ้น มีผลการตรวจสอบความเหมาะสมจากผู้เชี่ยวชาญในระดับมากขึ้นไป 2. รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพครูด้านการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติที่พัฒนาขึ้นมีผลการตรวจสอบความเหมาะสมจากผู้เชี่ยวชาญในระดับมากขึ้นไป 3. นักศึกษาวิชาชีพครูที่ได้รับการฝึกอบรมด้วยรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพครูด้านการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ มีสมรรถนะหลังได้รับการฝึกอบรมสูงกว่าก่อนได้รับการฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 	
	<p>ข้อจำกัดของการวิจัย</p> <p>- ไม่มี</p>	
	<p>กรอบแนวคิดในการวิจัย</p> <p>1. แนวคิดการฝึกอบรมแบบผสมผสาน</p> <p>สังเคราะห์จากแนวคิดของ Kaye Thom, (2003), Nick Van Dam, (2003) และ คุณภาพ วรณศิลป์ (2562) ประกอบด้วย 1) การรวมนวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้าด้วยกันเพื่อจัดการเรียนรู้ 2) การมีปฏิสัมพันธ์ของผู้เรียนและการสอนแบบออนไลน์ 3) การมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม 4) การใช้สื่อหรือเครื่องมือในสภาพแวดล้อมการสอนด้วยอิเล็กทรอนิกส์ 5) การรวมเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายให้เหมาะสมกับจัดการเรียนรู้</p>	

ชื่อ-สกุล รหัสประจำตัว	เค้าโครงโดยย่อ	ข้อมูลเพิ่มเติม
	<p>2. แนวคิดองค์ประกอบของหลักสูตร สืบเคราะห์จากแนวคิดของ อ่าง บัวศรี (2542), นิรมล ศตวุฒิ (2548), สุโขทัยธรรมาธิราช (2551), บุญเลี้ยง ทุมทอง (2553), สพฐ. (2553), นิตยา เปลื้องนุช (2554) และ วิชัย วงศ์ใหญ่ (2554) ประกอบด้วย 1) หลักการ 2) จุดมุ่งหมาย 3) โครงสร้าง 4) เนื้อหาสาระ 5) กิจกรรม 6) สื่อและแหล่งเรียนรู้ 7) การวัดและประเมินผล</p> <p>3. แนวคิดสมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพครู สืบเคราะห์จากแนวคิดของ McClelland (1973), Spencer & Spencer (1993), เสน่ห์ จัยโต (2549), สุกัญญา รัศมีธรรมโชติ (2548), อัจริยา วัชรวิวัฒน์ (2544), ปิยะชัย จันทรวงศ์ไพศาล (2549), เทียน ทองแก้ว (2552) อ่างศักดิ์ คงศาสวัสดิ์ (2553) และ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2562) ประกอบด้วย 1) ความรู้ 2) ทักษะ และ 3) เจตคติ โดยสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2556) ระบุมาตรฐานสาระความรู้ และสมรรถนะใน ข้อ 9 การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้</p> <p>4. แนวคิดการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ สืบเคราะห์จากแนวคิดของ สถาบันภาษาไทย (2561), ศูนย์ PISA สพฐ. (2563), สสวท. (2563), ปมทอง มาลากุล ณ อยุธยา (2562), ไพฑูรย์ สีนลาร์ตัน (2563), สุวรรณีย์ ยะหะกร (2554), วาริช รัตนกรรติ, ปัทมา ภู่อวาสร์ และพิชญมา ตีมี (2559), นิภา เมธธาวิชัย (2533), จตุภูมิ เขตจตุรัส. (2560), Burns & Grove (2001), Bloom, et al. (1956) และ Anderson & Krathwohl (2001) ประกอบด้วย 1) การใช้คำถาม ประเมินการเข้าถึงและค้นคืน การบูรณาการและตีความ และการสะท้อนและประเมิน 2) การสร้างข้อสอบชนิดเลือกตอบ ชนิดเชิงซ้อน ชนิดเขียนตอบแบบปิด และชนิดเขียนตอบแบบเปิด 3) การตรวจสอบคุณภาพและปรับปรุงข้อสอบ</p> <p>คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย (นิยามเชิงปฏิบัติการ) 1. การพัฒนารูปแบบ หมายถึง การวิจัยและพัฒนาเรื่องการพัฒนา รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพครูด้านการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ โดยกำหนดเป็นขั้นตอนดำเนินการวิจัย 3 ระยะ ประกอบด้วย ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพครูด้านการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพครูด้านการสร้าง</p>	

ชื่อ-สกุล รหัสประจำตัว	เค้าโครงโดยย่อ	ข้อมูลเพิ่มเติม
	<p>เครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ และ ระยะที่ 3 การศึกษาผลการทดลองใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมเสริม สมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพครูด้านการสร้างเครื่องมือประเมินความ ฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ</p> <p>2. การฝึกอบรมเสริมสมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพครู หมายถึง กิจกรรม การเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างความรู้ ทักษะ และเจตคติของ นักศึกษาวิชาชีพครู ตามกระบวนการของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม เสริมสมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพครูด้านการสร้างเครื่องมือประเมิน ความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ซึ่งมีลักษณะการเรียนรู้ แบบผสมผสาน คือ การเรียนรู้แบบเผชิญหน้ากันระหว่างผู้เรียนและ ผู้สอนในห้องเรียน และ การเรียนรู้บนออนไลน์แบบประสานเวลา และ การเรียนรู้บนออนไลน์แบบไม่ประสานเวลา</p> <p>3. ความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ หมายถึง ความสามารถ ที่ประยุกต์ใช้ความรู้ร่วมกับทักษะที่เกี่ยวข้องเพื่ออ่านแล้วเกิดความ เข้าใจสาระสำคัญของเรื่องที่อ่าน นำความรู้จากประสบการณ์ต่าง ๆ มา ประกอบกันเพื่อตีความสิ่งที่อ่านได้ตามแง่มุมที่เหมาะสม ตลอดจน ประเมินคุณค่าของสิ่งที่อ่านแล้วสะท้อนมุมมองของตนได้อย่างมีเหตุผล ที่ถูกต้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย การเข้าถึงและค้นคืน สาระเรื่องที่อ่านได้แม่นยำและถูกต้อง การบูรณาการและตีความเรื่องที่ อ่านทั้งที่เป็นนัยตรงและนัยแฝง และ การสะท้อนความเห็นที่เป็นการ ตัดสินคุณค่าเรื่องที่อ่านด้วยการประเมินคุณภาพความเหมาะสมโดยใช้ เหตุผลที่เหมาะสมในการสนับสนุนความคิดเห็นได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>4. เครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ หมายถึง แบบทดสอบตามแนว ทางการประเมินผลนักเรียนร่วมกับนานาชาติ ประกอบด้วย แบบทดสอบชนิดเลือกตอบ แบบทดสอบชนิดเลือกตอบเชิงซ้อน แบบทดสอบชนิดเขียนตอบแบบสั้น และ แบบทดสอบชนิดเขียนตอบ อิสระ</p> <p>5. การสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน หมายถึง การเขียน ข้อสอบที่กำหนดภารกิจให้ผู้รับการประเมินอ่าน มีขั้นตอน ประกอบด้วย 1) กำหนดเนื้อหาและพฤติกรรมที่ต้องการวัด 2) เลือก ชนิดและรูปแบบของแบบทดสอบให้สอดคล้องกับลักษณะของ คุณลักษณะของสิ่งที่ต้องการวัดและตรงกับจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม 3) เขียนข้อคำถามตามกรอบการประเมินที่กำหนด 5) ตรวจสอบ คุณภาพความเที่ยงตรง ความเชื่อมั่น ความยากง่าย และอำนาจจำแนก</p> <p>6. นักศึกษาวิชาชีพครู หมายถึง นักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่กำลัง ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 สาขาการสอนภาษาไทย คณะ ครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏที่ได้จากการสุ่มแบบ หลายขั้นตอน จำนวน 30 คน</p>	

ชื่อ-สกุล รหัสประจำตัว	เค้าโครงโดยย่อ	ข้อมูลเพิ่มเติม
	<p>วิธีดำเนินการวิจัย (โดยย่อ)</p> <p>1.ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ</p> <p>2.ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง</p> <p>ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาวิชาชีพครู สาขาการสอนภาษาไทย คณะครุศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจำนวน 29 แห่งที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 7,520 คน</p> <p>กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาวิชาชีพครูที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 สาขาการสอนภาษาไทย คณะครุศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจำนวน 30 คน ตามเกณฑ์ขั้นต่ำของ Kerlinger (1986 :119)</p> <p>3.ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย</p> <p>ตัวแปรอิสระ ได้แก่ รูปแบบหลักสูตรเสริมสมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพครูด้านการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ</p> <p>ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลการประเมินสมรรถนะของนักศึกษาวิชาชีพครูด้านการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ</p> <p>4.วิธีการสุ่มตัวอย่าง</p> <p>การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling)</p> <p>5.เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย</p> <p>ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย</p> <p>1) แบบสัมภาษณ์เชิงลึกผู้เชี่ยวชาญเรื่องการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ</p> <p>2) แบบสอบถามความคิดเห็นนักศึกษวิชาชีพครู สาขาภาษาไทย เรื่องสภาพและความต้องการที่จำเป็นต่อการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสมรรถนะนักศึกษวิชาชีพครูด้านการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ</p> <p>3) แบบตรวจสอบความเหมาะสมองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสมรรถนะนักศึกษวิชาชีพครูด้านการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ</p> <p>4) แบบตรวจสอบความเหมาะสมของเอกสารร่างรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสมรรถนะนักศึกษวิชาชีพครูด้านการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ</p> <p>5) แบบตรวจสอบความเหมาะสมของเครื่องมือประกอบการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสมรรถนะนักศึกษวิชาชีพครูด้านการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ</p>	

ชื่อ-สกุล รหัสประจำตัว	เค้าโครงโดยย่อ	ข้อมูลเพิ่มเติม
	<p>6) รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพครูด้านการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ</p> <p>7) แบบประเมินสมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพครูด้านการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ</p> <p>6.การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยด้วยตนเอง</p> <p>7.สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ระยะที่ 1</p> <p>วิเคราะห์ผลการตรวจสอบความเหมาะสม ความสอดคล้อง และความเป็นไปได้ขององค์ประกอบรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพครูด้านการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ โดยหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินของบุญชม ศรีสะอาด (2554)</p> <p>วิเคราะห์สภาพและความต้องการจำเป็นจากระดับความคิดเห็นของนักศึกษา โดยวิเคราะห์ผลต่างระหว่างสภาพปัจจุบันตามที่เป็นอยู่จริง กับสภาพที่ต้องการให้เป็นด้วยสูตรคำนวณ Modified Priority Needs Index (PNIModified) ของนงลักษณ์ วิรัชชัย และ สุวิมล ว่องวานิช (2548) เพื่อหาค่าดัชนีความต้องการจำเป็น และนำผลที่ได้มาจัดลำดับความต้องการจำเป็น แล้วนำเสนอผลการศึกษาวิจัย โดยการพรรณนาวิเคราะห์</p> <p>ระยะที่ 2</p> <p>วิเคราะห์ความเหมาะสมของภาษาและความตรงเชิงเนื้อหา โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตามเกณฑ์ที่ยอมรับได้ที่ระดับ .50</p> <p>วิเคราะห์ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของเอกสารร่างรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพครูด้านการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ และผลการตรวจสอบความเหมาะสมของเครื่องมือประกอบการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพครูด้านการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ โดยหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินของบุญชม ศรีสะอาด (2554)</p> <p>ระยะที่ 3</p>	

ชื่อ-สกุล รหัสประจำตัว	เค้าโครงโดยย่อ	ข้อมูลเพิ่มเติม
	<p>วิเคราะห์ความเหมาะสมของภาษา ความตรงเชิงเนื้อหา และความสอดคล้องของข้อความกับจุดประสงค์การประเมิน โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตามเกณฑ์ที่ยอมรับได้ที่ระดับ .50</p> <p>วิเคราะห์ความเชื่อมั่นจากการทดลองใช้ (Tryout) โดยใช้สูตร KR₂₀ ของคูเดอร์ – ริชาร์ดสัน (Kuder – Richardson method)</p> <p>วิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกจากการทดลองใช้ (Tryout) โดยใช้สถิติ t – test</p> <p>เปรียบเทียบความแตกต่างของผลการประเมินสมรรถนะผู้เรียนก่อนและหลังทดลองใช้หลักสูตรกับกลุ่มตัวอย่างการวิจัย ด้วยการทดสอบหาค่าที (t-test Dependent)</p>	
	<p>ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ได้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพครูด้านการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวนานาชาติ ที่เหมาะสมสำหรับใช้เป็นแนวทางการพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษาวิชาชีพครูให้มีสมรรถนะที่สูงกว่าระดับมาตรฐานระดับชาติ 2. ได้แนวทางในการสร้างและพัฒนาเครื่องมือหรือกระบวนการที่สามารถใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้สอดคล้องกับการประเมินผู้เรียนตามแนวนานาชาติ 	
	<p>เอกสารอ้างอิง</p> <p>กรมวิชาการ. (2546). การจัดสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ: กรม.</p> <p>คุณาพร วรรณศิลป์. (2562). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมครูด้วยรูปแบบผสมผสานเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 13 ฉบับที่ 3. 25-40.</p> <p>จตุภูมิ เขตจัตุรัส. (2560). วิธีการและเครื่องมือประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียน. สาขาวิชาวัดและประเมินผลการศึกษา. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.</p> <p>ณัฐหทัย สร้างสุข. (2559). การพัฒนารูปแบบการฝึกอบรมแบบผสมผสานตามแนวคิดโซลิโอคอนสตรัคติวิสต์เพื่อเพิ่มพูนสมรรถนะการพัฒนาตนเองของครู. คุษภูมินิพนธ์ระดับปริญญาเอก สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.</p> <p>ณิชากร นิธิวุฒิปากย์ และคณะ. (2559). การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานของครูสอน</p>	

ชื่อ-สกุล รหัสประจำตัว	เค้าโครงโดยย่อ	ข้อมูลเพิ่มเติม
	<p>ภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน . วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์. ปีที่ 11 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2560 (หน้า37-51).</p> <p>ติลก ดิลกานนท์. (2543). การฝึกทักษะการคิดเพื่อส่งเสริมความคิด สร้างสรรค์. ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ธำรงค์ดี คงคาสวัสดิ์. (2553). Competency ภาคปฏิบัติ เขาทำกัน อย่างไร. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น.</p> <p>นิตี นาชิต และคณะ. (2559). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการนำ รูปแบบการประเมินหลักสูตรวิชาชีพพระยะสันตามแนวคิด การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ ไปใช้ในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา . วารสาร Veridian E-Journal, Silpakorn University. ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม – เมษายน 2559 (หน้า611-629).</p> <p>บำรุง ใหญ่สูงเนิน (2536). การพัฒนาชุดการเรียนรู้ด้วยตนเองเพื่อ เสริมความรู้เกี่ยวกับการสอนทักษะการคิดวิเคราะห์ วิจารณ์ของครูประถมศึกษา.วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหา บัณฑิต สาขาวิชาประถมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536. เอกสารอัดสำเนา.</p> <p>บุญชม ศรีสะอาด (2548) วิธีสถิติสำหรับการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร สุวีริยาสาส์น.</p> <p>บุญชม ศรีสะอาด. (2546). การพัฒนาหลักสูตรและการวิจัยเกี่ยวกับ หลักสูตร. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.</p> <p>บุญชม ศรีสะอาด. (2554). หลักการวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่9. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.</p> <p>บุญเชิด ขานิศาสตร์. (2556). การพัฒนารูปแบบการบริหารวิชาการ ในการจัดการศึกษาปฐมวัยของสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี. (วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต). กรุงเทพฯ: บัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยสยาม.</p> <p>บุญเลี้ยง ทุมทอง (2553) การพัฒนาหลักสูตร Curriculum Development. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.</p> <p>เบญจมาศ พุทธิมา. (2561). การพัฒนาสมรรถนะการสร้างเครื่องมือวัด และประเมินผลการศึกษาของครูผู้สอนโดยใช้เทคนิคการ เสริมพลังอำนาจ. วารสารวิชาการเครือข่ายบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ. ปีที่ 8 ฉบับที่ 14. 57-72.</p> <p>เปลื้อง ณ นคร (2544). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนบนเว็บ แบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้เป็นทีม และกระบวนการ</p>	

ชื่อ-สกุล รหัสประจำตัว	เค้าโครงโดยย่อ	ข้อมูลเพิ่มเติม
	<p>ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ เพื่อสร้างนวัตกรรมของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.</p> <p>พงษ์ศักดิ์ ดัวงทา (2557). การพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพครูโรงเรียน เอกชนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 1. คุษฎัฒนัพนธ์ระดับปริญญาเอก. สาขาวิชาบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม.</p> <p>พัชนี กุลทานันท์. (2554). การพัฒนารูปแบบการฝึกอบรมครูแบบ ผสมผสานในการทำวิจัยในชั้นเรียน. วารสารมหาวิทยาลัย ราชภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 5 ฉบับที่ 2. 97-115.</p> <p>เพ็ญพิศุทธิ์ เนคมานุรักษ์ (2536). การพัฒนารูปแบบพัฒนาการคิด อย่างมีวิจารณญาณสำหรับ นักศึกษาครู. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์ดุขฎัฒนัพนธ์ สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา จุฬาลง กรณมหาวิทยาลัย, 2536. เอกสารอัดสำเนา.</p> <p>ไพฑูรย์ สีนลารัตน์. (2563). หลักและเทคนิคการสอน ระดับอุดมศึกษา: จากการบรรยายแบบประเพณีโบราณสู่ การสอนแบบไม่สอน. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.</p> <p>มหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง, (2561). ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราช ภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560 – 2579). กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ. เข้าถึงได้จาก http://plan.cpru.ac.th เข้าถึงเมื่อ 1 ธันวาคม 2561.</p> <p>มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (2551). การพัฒนาหลักสูตรและสื่อ การเรียนการสอน หน่วยที่ 8-15. พิมพ์ครั้งที่ 2. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.</p> <p>มีชัย เอี่ยมจินดา, พิชรินทร์ รอดสิน. (2558) การพัฒนาครูภาษาไทย ด้านการสร้างและพัฒนาข้อสอบเพื่อประเมินการเรียนรู้ ตามมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับประถมศึกษา. มหาวิทยาลัยศิลปากร: ม.ป.ท.</p> <p>เมธี ลัวโรจน์สกุล. (2547). Come on! เก่งอังกฤษด้วยจิตใต้สำนึก. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดยูเคชั่น.</p> <p>เยาวดี วิบูลย์ศรี. (2544) การประเมินโครงการ : แนวคิดและการ ปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.</p> <p>ลัดดา ไชว์พันธ์. (2542) การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา ภาษาไทยด้านการอ่านอย่างมี วิจารณญาณของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่สอนด้วยวิธีสอนกระบวนการทาง</p>	

ชื่อ-สกุล รหัสประจำตัว	เค้าโครงโดยย่อ	ข้อมูลเพิ่มเติม
	<p>วิทยาศาสตร์กับวิธีสอนตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2542.</p> <p>ลีลาวดี จีระเสมานนท์. (2555). การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กในอำเภอวังเหนือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3. ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยพะเยา, พะเยา.</p> <p>วิสัสมิ์ จิโรจพันธ์ และคณะ. (2561). รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษาครูด้านการวัดประเมินทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมสำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21. วารสารสุทธิปริทัศน์. ปีที่ 32 ฉบับที่ 102 เมษายน – มิถุนายน. 182-196.</p> <p>วาริช รัตนกรรติ และคณะ. (2559) เรียนรู้ข้อสอบสโตร์ PISA. วารสารชุมนุมนักวัดและประเมินผลการศึกษาขั้นพื้นฐานแห่งประเทศไทย. สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.</p> <p>วิชัย วงษ์ใหญ่. (2554). การพัฒนาหลักสูตรระดับอุดมศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: อาร์แอนด์ปริ้นท์จำกัด.</p> <p>วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2549). นวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้. ภาควิชาหลักสูตรและการสอน. คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยสารคาม.</p> <p>วิวรรณ จันทร์เทพย์. (2554). การพัฒนารูปแบบการฝึกอบรมแบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้เป็นทีมเพื่อพัฒนาสมรรถนะการออกแบบการเรียนการสอนแบบบูรณาการแบบสหวิทยาการสำหรับครูผู้สอนระดับชั้นประถมศึกษา. วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย. ปีที่ 3 ฉบับที่ 1 และ 2. 135-149.</p> <p>วิวัฒน์ อ้นน่วม และคณะ. (2559). รูปแบบการส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร. 18 (3), 292-302.</p> <p>วิเศษ ชินวงศ์. (2561). มหาวิทยาลัยราชภัฏ...พัฒนาท้าทายอย่างไร... จึงจะไปรุ่ง. วารสารวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.</p> <p>วิหาญ พลเพชร (2557). รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินการคิดสำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.</p>	

ชื่อ-สกุล รหัสประจำตัว	เค้าโครงโดยย่อ	ข้อมูลเพิ่มเติม
	<p>วารสารวิชาการศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ปีที่ 15 ฉบับที่ 2.74-84. ศิริเพ็ญ ทองดี. (2561). การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการประเมินตามสภาพจริงสำหรับครูโรงเรียนมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาวิจัยวัดผลและสถิติทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.</p> <p>ศุภวรรณ์ เล็กวิไล. (2539). การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านอย่างมีวิจรรย์ณด้วยกลวิธีการเรียนภาษาโดยใช้หลักการเรียนรู้แบบร่วมมือสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539. เอกสารอัดสำเนา.</p> <p>ศูนย์ PISA สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563). เอกสารประกอบการประชุมการเตรียมความพร้อมรับการประเมิน PISA 2018. สำนักทดสอบทางการศึกษา .</p> <p>ศูนย์ดำเนินงาน PISA แห่งชาติ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2562).</p> <p>ผลการประเมิน PISA 2018 : บทสรุปสำหรับผู้บริหาร. สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.).</p> <p>ศูนย์สารสนเทศอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2563). จำนวนนักศึกษาทั้งหมด ระดับ ปวช. ปวส. อนุปริญญา และปริญญาตรี ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามกลุ่มสถาบัน กลุ่มสาขาวิชา (ISCED GROUP) ระดับการศึกษา ชั้นปี และ เพศ. ข้อมูล ณ วันที่ 22 พฤศจิกายน 2563. เข้าถึงได้จาก http://www.info.mua.go.th/info/สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. (2561). รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2561. เข้าถึงได้จาก http://www.newonetestresult.niets.or.th/AnnouncementWeb/Login.aspx. เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2561.</p> <p>สถาบันภาษาไทย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2560). คำชี้แจงเครื่องมือวัดและประเมินผลการรู้เรื่องการอ่าน (Reading Literacy) ตามแนวทางการประเมินผลนักเรียนนานาชาติ PISA ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (ภาคเรียนที่ 1 : สิงหาคม 2560).</p>	

ชื่อ-สกุล รหัสประจำตัว	เค้าโครงโดยย่อ	ข้อมูลเพิ่มเติม
	<p>สถาบันภาษาไทย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2561). คู่มือการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เรื่องการอ่าน (Reading Literacy) ตามแนวทางการประเมินผล นักเรียนร่วมกับนานาชาติ PISA ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560.</p> <p>สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงศึกษาธิการ (2558). คณิตศาสตร์ ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6. หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐาน. พิมพ์ครั้งที่ 8 กรุงเทพฯ: สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี.</p> <p>สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, (ม.ป.ป.ก). หลักสูตรใหม่ ผลักดัน สังคมไทยก้าวสู่ไทยแลนด์ 4.0. เข้าถึงได้จาก http://www.ipst.ac.th/index.php/news- andannouncements/training-seminar/item/2776-4- 0</p> <p>สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2551) กรอบ โครงสร้างการประเมินผลนักเรียนโครงการ PISA. เผยแพร่ โดยสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.)</p> <p>สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2563). เกี่ยวกับ PISA. เข้าถึงได้จาก https://pisathailand.ipst.ac.th/about-pisa/. เข้าถึงเมื่อ 11 พฤศจิกายน 2563.</p> <p>สมคิด บางโม. (2553). เทคนิคการฝึกอบรมและประชุม. กรุงเทพมหานคร. บริษัทวิทยุพัฒน์จำกัด.</p> <p>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2560). คู่มือ ประกอบการอบรมการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC (Professional Learning Community) ชุมชนการ เรียนรู้ทางวิชาชีพสู่สถานศึกษา.</p> <p>สำนักงานราชบัณฑิตยสภา. (2562). ถ้อยคำสำนวน :ความหมายและ การใช้ เล่ม 1 ฉบับราชบัณฑิตยสภา. กรุงเทพฯ: สำนักงานราชบัณฑิตยสภา.</p> <p>สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2546). ประกาศคณะกรรมการคุรุสภา เรื่องสาระความรู้และสมรรถนะของผู้ประกอบวิชาชีพครู ตามมาตรฐานความรู้.</p> <p>สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา.(2556). รายงานประจำปี 2555 สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. กรุงเทพฯ: สำนักงาน เลขาธิการคุรุสภา.</p>	

ชื่อ-สกุล รหัสประจำตัว	เค้าโครงโดยย่อ	ข้อมูลเพิ่มเติม
	<p>สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). (ร่าง) กรอบทิศทาง แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2574. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.</p> <p>สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน. (2563). มุ่งยกระดับสมรรถนะของผู้เรียนสู่การ แข่งขันบนเวทีโลก. กรุงเทพมหานคร. ห้างหุ้นส่วนจำกัดโรง พิมพ์อักษรไทย (น.ส.พ. ฟ้าเมืองไทย).</p> <p>สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา (2562). แนวทางการพัฒนาสมรรถนะ ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร.</p> <p>สุกัญญา รัศมีธรรมโชติ. (2548). แนวทางการพัฒนาศักยภาพมนุษย์ ด้วย Competency. กรุงเทพฯ: ศิริวัฒนาอินเตอร์พริ้นท์ จำกัด (มหาชน).</p> <p>สุจิตรา อินทรรัศมี. (2537) ความสามารถทางการอ่านและการเขียน ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการ สอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา (รายงานผลงานวิจัย). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่:เชียงใหม่.</p> <p>สุชาติ ศิริสุขไพบูลย์. (2527). เทคนิคและวิธีการสอนวิชาชีพ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระ นครเหนือ.</p> <p>สุทนต์ ศรีไสย์. (2551). สถิติประยุกต์สำหรับงานวิจัยทาง สังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.</p> <p>สุน วงค์แดง และคณะ. (2561). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อ เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับ นักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์. วารสารวิชาการและวิจัยสังคมศาสตร์. ปีที่ 13 ฉบับที่ 37 มกราคม – เมษายน 2561.หน้า 75-90.</p> <p>สุนทร โคตรบรรเทา. (2553). การพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ (Curriculum Development and Implementation) : แนวคิดรวบยอด หลักการ ทฤษฎี แนวปฏิบัติและการ วิจัย. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ปัญญาชน.</p> <p>สุนทร ศรีพลอย. (2542). ผลของการฝึกอบรมด้วยกลุ่มสัมพันธ์ที่มี ผลต่อการมอบหมายงานของหัวหน้างานระดับต้นใน บริษัท โอเรียนทัล อิเล็กทรอนิกส์ จำกัด. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.</p> <p>สุนีย์ ไพรี. (2548). การประเมินหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอาชีพและ</p>	

ชื่อ-สกุล รหัสประจำตัว	เค้าโครงโดยย่อ	ข้อมูลเพิ่มเติม
	<p>เทคโนโลยี ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.</p> <p>สุนีย์ ภูพันธ์. (2546). แนวคิดพื้นฐานการสร้างและพัฒนาหลักสูตร. เชียงใหม่: เดอะโนว์เลจเซ็นเตอร์.</p> <p>สุมิตร คุณานกร. (2520). หลักสูตรประถมศึกษา 2521 ทฤษฎีและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.</p> <p>สุมิตร คุณานกร. (2518). หลักสูตรและการสอน. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์</p> <p>สุมิตร คุณานกร. (2523). หลักสูตรและการสอน. กรุงเทพฯ: ชวนพิมพ์.</p> <p>สุวรรณา รัตนธรรมเมธี. (2554). หลักสูตรและการจัดการ. พิมพ์ครั้งที่ 1 สุรินทร์: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.</p> <p>สุวรรณณี ยะหะกร (2554). กลวิธีในการจัดการเรียนรู้เพื่อ “ความฉลาดรู้การอ่าน” วิชาภาษาไทยระดับประถมศึกษา. วารสารรามคำแหง ฉบับบัณฑิตวิทยาลัย ปีที่ 3 ฉบับที่ 1 มกราคม - เมษายน 2563.</p> <p>สุวัฒน์ชัย จันทร์เฮง. (2553). การพัฒนารูปแบบการฝึกอบรมแบบผสมผสานสำหรับครูผู้ฝึกนักศึกษาฝึกการทางสายตา เพื่อพัฒนาทักษะด้านการทำความเข้าใจกับสภาพแวดล้อมและการเคลื่อนไหว. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.</p> <p>สุวิทย์ มูลคำ. (2545). 19 วิธีการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ภาพพิมพ์.</p> <p>สุวิทย์ มูลคำ. (2547). ครบเครื่องเรื่องการคิด. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ภาพพิมพ์.</p> <p>สุวิมล ตีรกานันท์. (2543). การประเมินโครงการ:แนวทางสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร : คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.</p> <p>สุวิมล ตีรกานันท์. (2548). การประเมินโครงการ: แนวทางสู่การปฏิบัติ. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.</p> <p>สุวิมล ว่องวานิช. (2546). การพัฒนาครูโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน. กรุงเทพมหานคร : (อัสสำเนา).</p> <p>สุวุฒิ ตุ่มทอง และคณะ (2555) การพัฒนารูปแบบการฝึกอบรมแบบผสมผสานโดยใช้เทคนิคการจัดการความรู้เพื่อพัฒนา</p>	

ชื่อ-สกุล รหัสประจำตัว	เค้าโครงโดยย่อ	ข้อมูลเพิ่มเติม
	<p>สมรรถนะตามมาตรฐานทักษะวิชาชีพระดับสากล. วารสาร วิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. ปีที่ 23 ฉบับที่ 3 (ก.ย.-ธ.ค. 2555) หน้า 108-120.</p> <p>เสนห์ จุ้ยโต. (2546). การบริหารนวัตกรรม:ศาสตร์ใหม่ของการจัดการ. วารสารการจัดการสมัยใหม่. 1(1), 35-43.</p> <p>เสนห์ จุ้ยโต. (2554). การพัฒนาขีดสมรรถนะบุคลากรขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการ วิจัยแห่งชาติ.</p> <p>โสรัจจ์ หงศ์ลดารมภ์ (2543) รายงานการวิจัยเรื่องความคิดเชิง วิจารณ์กับวัฒนธรรมไทย. ทุนวิจัย กองทุนรัชดาภิเษก สมโภช จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2543.</p> <p>อมรวิชช์นาครทรรพ. (2546). เรียนรู้คู่วิจัย: กรณีการสอนด้วย กระบวนการวิจัยภาคสนาม วิชาการศึกษากับสังคมคณะ ครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย การเรียนการสอนที่มี การวิจัยเป็นฐาน. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร. คณะครุ ศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.</p> <p>อรพรรณ พรสีมา. (2537). เทคนิคการฝึกอบรม. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา. มหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒ.</p> <p>อรุณรุ่ง โยธสิงห์ และคณะ. (2559). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมตาม แนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะ ด้านการประเมินที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูผู้สอนระดับ ประถมศึกษา. วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย. ปีที่ 8 ฉบับที่2 ก.ค. - ธ.ค. 59 (หน้า270-284).</p> <p>อัจริยา วัชรวิวัฒน์ (2544). การพัฒนาหลักสูตรเพื่อส่งเสริม สมรรถนะทางการวิจัยสำหรับนักศึกษาพยาบาลศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนคริน ทรวิโรฒ.</p> <p>อับดุลฮาติม มามะ. (2558). ผลการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดย ใช้รูปแบบการสอนทักษะปฏิบัติตามแนวคิดของ เดวีส์ เรื่องการสร้างสรรค้งานมัลติมีเดีย ที่มีต่อทักษะปฏิบัติ ของ นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ การศึกษา มหาบัณฑิต. สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.</p> <p>อัมพร พงษ์กั้งสนานันท์. (2550). การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษา นอกระบบในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อส่งเสริม การศึกษาตลอดชีวิต. วิทยานิพนธ์ ปริญญาการศึกษาดุขฎี บัณฑิต (สาขาการศึกษาผู้ใหญ่) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.</p>	

ชื่อ-สกุล รหัสประจำตัว	เค้าโครงโดยย่อ	ข้อมูลเพิ่มเติม
	<p>อาทิตย์ จิรวัดนผล และคณะ. (2560). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้รายวิชาชีพช่างอุตสาหกรรมที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ด้วยบทเรียนแสงสว่างบนเว็บ (WebQuest) . วารสารวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรม พระจอมเกล้าพระนครเหนือ. ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 ม.ค. - มิ.ย. 60 , (หน้า17-25).</p> <p>อำพร ไตรภัทร (บรรณาธิการ). (2543). คู่มือการเรียนการสอนการคิดวิเคราะห์วิจารณ์. คณะ อนุกรรมการส่งเสริมการเรียนการสอนเน้นการพัฒนาความคิดวิเคราะห์วิจารณ์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น: ขอนแก่นการพิมพ์.</p> <p>อุทุมพร จามรมาน. (2541). การประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษาตามเกณฑ์ของการทบวงมหาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.</p> <p>เอมมิกา วชิระวินท์ และคณะ. (2560). การศึกษาประสิทธิภาพหลักสูตรฝึกอบรมออนไลน์เรื่องการประยุกต์ใช้เว็บ 2.0 ในชั้นเรียนโดยใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ร่วมกันบนออนไลน์เพื่อส่งเสริมสมรรถนะไอซีทีของครู. วารสารวิชาการศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ปีที่ 18 ฉบับที่1 ม.ค. - มิ.ย. 60 (หน้า182-197).</p> <p>เอื้อญาติ ชูชื่น. (2535). ผลของการฝึกคิดอย่างมีวิจารณญาณตามแนวทฤษฎีของโรเบิร์ต เอช. เอนนิส ที่มีต่อความสามารถทางการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาพยาบาลตำรวจ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, เอกสารอัดสำเนา.</p> <p>Aitken (1995). Supply governance structures for reverse logistics systems. <i>International Journal of Operations & Production Management</i>. https://www.google.com/search?safe=active&source&q=aitken</p> <p>Allen, I.,& Seaman,J. (2005). <i>Growing by degrees: online education in the Uited States, 2005</i>. Wellesley,MA :Sloan Consortium.</p> <p>Baldwin, D., Fowles, M., & Livingston, S. (2005). <i>Guidelines for Constructed-Response and Other Performance Assessments</i>. Princeton, NJ: Educational Testing Servie.</p> <p>Bardo, J.W., & Hartman, J.J. (1982). <i>Urban sociology : A systematic introduction</i>. New York.</p>	

ชื่อ-สกุล รหัสประจำตัว	เค้าโครงโดยย่อ	ข้อมูลเพิ่มเติม
	<p>Beach, D.S. (1970). Personnel :The Management of People at Work. New York: Macmillan Publishing.</p> <p>Beane, James A. and others. (1986). Curriculum Planning and Development. Boston.</p> <p>Beauchamp George A.. (1981). Curriculum Theory. 4 th ed. (Itsca:F.E Peacock Publisher.</p> <p>Beauchamp. G.A. (1975). Curriculum Theory. 3 rd ed. Wilmette Illinoid : The Kagg Press.</p> <p>Bersin , J. (2008). The Training measurement book : best practices, proven methodologies, and practical approaches. San Francisco: Pfeiffer.</p> <p>Bloom, B.S. (Ed.). Engelhart, M.D., Furst, E.J., Hill, W.H., Krathwohl, D.R. (1956). Taxonomy of Educational Objectives, Handbook I: The Cognitive Domain. New York.</p> <p>Boitshwarelo, Bopelo. (2011) Proposing an Integrated Research Framework for Connectivism: Utilizing Theoretical Synergies. The International Review of Research in Open and Distance Learning. 12 (3): 161-173.</p> <p>Bonk, C. J., & Graham, C.R. (2006). The handbook of blended learning: global perspectives, local designs. San Francisco, CA: Pfeiffer publishing.</p> <p>Boyatzis, R. E. (1982). The competent manager: A model of effective performance. New York.</p> <p>Brian, S. (2011). Engage!: The comple guide for brands and business to build, cultivate, and measure success in the new web. New York: John Wiley & Sons, 201-202.</p> <p>Brown, Warren B., and Moberg, Denis J. (1980). Organizational Theory and Management. A Macro Approach. New York.</p> <p>Burns, N., & Grove, S.K. (2001). The practice of nursing research conduct, critique, & utilization. (4th ed). Philadelphia: W.B. Saunders Company.</p> <p>Carman , J.M. (2005). Blended Learning Design : Five Keys Ingredients. (online) Available from</p>	

ชื่อ-สกุล รหัสประจำตัว	เค้าโครงโดยย่อ	ข้อมูลเพิ่มเติม
	<p>http://www.agilantlearning.com/pdf/Blended%20L.pdf. (May 31 , 2012)</p> <p>Cepni, Sahin & Ipek, (2010). Teaching floating and sinking concepts with different methods and techniques based on the 5E instructional model. Asia-Pacific Forum on Science Learning and Teaching. 11(2), 1-39.</p> <p>Clark . (1999.) Isolation of dominant enhancers and suppressors of Prat:bw expression. A. Dros. Res. Conf. 40: 439C. (Export to RIS)</p> <p>Culture Studies (CEPACS), Georgetown University. Retrieved September 3, 2002, from http://www.george/town.edu/bassr/borders/chap2.html.</p> <p>Dave, R. H. (1975). Developing and Writing Behavioural Objectives. (R J Armstrong, ed.) Educational Innovators Press.</p> <p>Dessler, G. (1997). Human Resource Management. 7th ed. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall.</p> <p>Donald Clark. (2003). Instructional System Design – Analysis Phase Retrieved. October, 2003 From www.nwlink.com/~donclark/hrd/sat2.html.</p> <p>Driscoll, M. (2002). Blended learning: Let’s get beyond the hype. Learning and training innovations news line. Retrieved July, 5, 2010 from http://www.ltimagazine.com/ltmagazine/articleDetail.jsp?is=11755</p> <p>Eisner, E. (1976). Education connoisseurship and criticism: Their form and function in education evaluation. Journal of Aesthetic Education.</p> <p>Flipplo, E.B. (1966). Management: A Behavioral Approach. Boston: Allyn Bacon. for AppliedResearch. In Education.</p> <p>George, J. M. and G. R. Jones. (2005). Organizational Behavior. 4th ed. New Jersey : Pearson Prentice Hall.</p> <p>Good, C.V. (1973). Dictionary of Education. New York: McGraw-Hill Book Company.</p>	

ชื่อ-สกุล รหัสประจำตัว	เค้าโครงโดยย่อ	ข้อมูลเพิ่มเติม
	<p>Good, Carter V. (2005). Dictionary of Education. (5th ed.). New York: McGraw-Hill</p> <p>Graham , C.R. (2012). Introduction to Blended Learning. (online). Available from http://www.media.wiley.com/product_data/excerpt/86/C.pdf. (April 3 , 2012)</p> <p>Harmer, J. (2007). The practice of English language teaching. Harlow, England: Pearson Longman.</p> <p>Horn , B.M. & Staker , H. (2011) The Rise of K-12 Blended Learning. Unpublished Paper , : Innosight Institute. http://www.astd.org/LC/2002/0802_valiathan.htm</p> <p>Husen, T., and Postlewaite, T. N. (1994). The International Encyclopedia of Education. 2 nd ed. Great Britain: BPC Wheatons</p> <p>Joyce, B & Weil, M. (1985). Models of teaching. 2 nd ed. New Delhi :Prentice–Hall.</p> <p>Keeves P.J. (1988). Educational research, methodology and measurement. An international handbook. Oxford : Pergamon Press</p> <p>Kerlinger, F. N. (1986). Foundations of Behavior Research. Japan : CBS.</p> <p>Kirkpatrick, D L. (1987). Evaluation of Training. In R L, Training and Development</p> <p>Kuafman, R. and English, W.F. (1979). Needs Assessment: Concept and Application. New Jersey: Educational Technology Publication.</p> <p>Livingston, S.A. (2009). Constructed-Response Test Questions: Why We Use Them; How We Score Them. R & D Connections, 11, 1-8.</p> <p>McClellan, C.A. (2009). Constructed-Response Scoring – Doing It Right. R & D Connections, 13, 1-7.</p> <p>McClelland, D. C. (1973). Testing for competence rather than intelligence. American Psychologist, 28(1), 1-14.</p> <p>McDonald, Federic J. (1989). Education Psychology. San Francisco, Wedsworth</p>	

ชื่อ-สกุล รหัสประจำตัว	เค้าโครงโดยย่อ	ข้อมูลเพิ่มเติม
	<p>McLean, G.N. (2006). Organization Development: Principle, Processes, Performance. San Francisco, CA.</p> <p>McMillan, J. H. (2004). Classroom Assessment : Principles and practice for effective instruction. (3rd ed.). Boston: Pearson Education.</p> <p>Mickahail, A. (n.d.) [online]. Reading across borders. The Centre for Electronic Projects in American Culture Studies (CEPACS). Georgetown University. Retrieved September 3, 2002 from the World Wide Web: http://www.georgetown.edu/bassr/borders/chap2.html</p> <p>Mickahail, A. (n.d.). Reading Across Borders. The Centre for Electronic Projects in American.</p> <p>Miller, Wilma H. (1990). Reading Comprehension Activities Kit. New York : The Center</p> <p>Nick Van dam. The E-Learning Fieldbook. New York.</p> <p>Norris, S. P. & Ennis, R.H. (1989). Evaluating critical thinking . Pacific Grove, CA: Midwest. SIFC English Department, University of Regina, Saskatchewan, Canada (n.d.) [online]. Reading Critically .</p> <p>Norris, S.P. and Ennis, R. (1989). Evaluating critical thinking. The practitioners' guide to teaching thinking series. Pacific Grove, CA: Midwest Publications</p> <p>OECD (2015), PISA 2018 Draft Reading Literacy Framework. Proceedings of the 40th meeting of the PISA Governing Board, 26-28 October 2015; Munich, Germany.</p> <p>Oliva, P.F. and Pawlas, G.E. (2001). Supervision for Today's Schools. New York.</p> <p>Osguthorpe, R. and Graham, C. (2003). Blended learning environments: definitions and directions. The Quarterly Review of Distance Education, 4(3)</p> <p>Osguthorpe, R. and Graham, C. (2003). Blended learning environments: definitions and directions. The Quarterly Review of Distance Education, 4(3).</p>	

ชื่อ-สกุล รหัสประจำตัว	เค้าโครงโดยย่อ	ข้อมูลเพิ่มเติม
	<p>Raj, M. (1996). Encyclopedic of psychology and education. Volumn 3 (M-Z). NewDelhi: ANMOL Publications PVT.</p> <p>Smith, R.H. and Others. (1980). Management: Making organizations perform. New York: Macmillan.</p> <p>Spencer and Spencer. (1993). Competency at Work: Model for Superior Performance. New York.</p> <p>Steiner, E. (1988). Ecology. Bloominton, Indiana University Press.</p> <p>Stoner, A. F. and Wankel. C. (1986). Management. 3rd ed. New Delhi : Prentice-Hall.</p> <p>Taba, Hilda. (1962). Curriculum Development : Theory and Practice. New York: Harcourt Brace Jovanovich. Tanner, Daniel and Tanner,</p> <p>Thinkexist. (2008). Thinkexist dictionary. [online]. Available from : http://thinkexist.com/dictionary/meaning/model. [accessed 9 December 2017]</p> <p>Tyler, Ralph W. (1949). Basic Principles of Curriculum and Instruction. Chicago: The university of Chicago Press.</p> <p>Willer, R.H. (1967). Leader and leadership process. Boston: Irwin.</p>	